

Số: 508 /QĐ-CTHADS

Tây Ninh, ngày 19 tháng 4 năm 2021

## QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của bà Lê Thị Rem, địa chỉ: ấp Bảo,  
xã Long Giang, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh.

### CỤC TRƯỞNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ

Căn cứ khoản 2 Điều 142 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014;

Căn cứ Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 38/2013/QĐST-DS ngày 22/4/2013 của TAND huyện Bến Cầu;

Xét đơn đề ngày 12/3/2021 của bà Lê Thị Rem, địa chỉ: ấp Bảo, xã Long Giang, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, nội dung khiếu nại Quyết định giải quyết khiếu nại số 67/QĐ-CCTHADS ngày 04/3/2021 của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Cầu về việc Chấp hành viên không ngăn chặn tiền nghỉ việc theo chế độ của ông Huỳnh Minh Chí để thi hành án cho bà.

Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh nhận thấy:

Theo Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 38/2013/QĐST-DS ngày 22/4/2013 của TAND huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh ông Huỳnh Minh Chí và bà Lê Thị Hiền có nghĩa vụ trả cho bà Lê Thị Rem và ông Lê Quang Giới số tiền 126.643.750 đồng.

Sau khi quyết định có hiệu lực, bà Rem, ông Giới có đơn yêu cầu thi hành án, qua xác minh được biết ông Chí bà Hiền có tài sản là quyền sử dụng đất thế chấp tại Ngân hàng công thương Việt Nam – Phòng giao dịch huyện Bến Cầu và đã bị phát mãi theo quy định. Đến ngày 03/6/2015, ông Chí, bà Hiền đã thi hành cho bà Rem, ông Giới số tiền là 16.665.000 đồng, ngoài thi hành án cho bà Rem, ông Giới thì ông Chí, bà Hiền còn phải thi hành nhiều bản án khác. Do ông Chí, bà Hiền không còn tài sản nên Chi cục THADS huyện Bến Cầu ra Quyết định số 75/QĐ-CCTHA để trả đơn yêu cầu thi hành án của bà Lê Thị Rem đối với số tiền 109.978.750 đồng mà ông Chí bà Hiền phải thi hành án theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 51 Luật THADS năm 2008.

Ngày 16/12/2020 bà Rem, ông Giới cung cấp thông tin ông Chí đang là Hiệu trưởng Trường tiểu học Long Khánh A nghỉ việc hưởng chế độ theo quy định nên đã có đơn yêu cầu thi hành án lại đối với số tiền 109.978.750 đồng.

Ngày 16/12/2020, Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Bến Cầu ra Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 671/QĐ-THA và phân công Chấp hành viên tổ chức thi hành.



Qua xác minh điều kiện thi hành án được biết ông Chí bà Hiên không có tài sản, hiện đang sinh sống tại phần đất nằm trong khu di tích Thành Bảo Long Giang huyện Bến Cầu. Trước khi ông Chí có quyết định nghỉ việc theo Nghị định 143/2020/NĐ-CP ngày 10/12/2020 của Chính phủ thì vợ chồng ông Chí bà Hiên có nợ Ngân hàng TMCP Hàng hải Việt Nam – chi nhánh Tây Ninh số tiền 37.500.452 đồng, Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín – chi nhánh Tây Ninh số tiền 3.505.000 đồng (vay tính chấp bằng quỹ lương), Ngân hàng chính sách xã hội huyện Bến Cầu số tiền 35.316.440 đồng (mã món vay 4418) và 15.184.930 đồng (mã món vay 4718) là vay tiêu dùng, tổng cộng 91.506.822 đồng.

Ngày 13/01/2021, bà Rem có đơn yêu cầu ngăn chặn 109.978.750 đồng trong số tiền ông Chí được nhận khi nghỉ việc theo Nghị định 143/2020/NĐ-CP ngày 10/12/2020 của Chính phủ để thi hành án cho bà Rem.

Khi nhận được đơn của bà Rem, theo qui định tại Điều 44, Điều 66 Luật thi hành án dân sự, ngày 14/01/2021, Chấp hành viên thực hiện xác minh tại Phòng giáo dục huyện Bến Cầu, được biết ông Chí là Hiệu trưởng Trường tiểu học Long Khánh A đã nghỉ hưu theo Quyết định số 66/QĐ-UBND ngày 12/01/2021 của UBND huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh và hưởng chế độ bảo hiểm xã hội từ ngày 01/01/2021 và ngày 18/01/2021. Chi cục THADS huyện Bến Cầu có Công văn số 19/CCTHADS đề nghị Trường tiểu học Long Khánh A huyện Bến Cầu và Phòng giáo dục và đào tạo huyện Bến Cầu tạm dừng chi số tiền ông Chí được nhận khi nghỉ việc theo Nghị định 143/2020/NĐ-CP ngày 10/12/2020 của Chính phủ để Chi cục THADS huyện Bến Cầu thu tiền thi hành án là đúng theo quy định (tại thời điểm này chỉ có Quyết định số 66/QĐ-UBND ngày 12/01/2021 của UBND huyện Bến Cầu nhưng chưa có số tiền cụ thể ông Chí được hưởng).

Dù đã nhận văn bản yêu cầu tạm dừng chi số tiền ông Huỳnh Minh Chí được nhận khi nghỉ việc của Chi cục THADS huyện Bến Cầu. Đến khi đã chi trả xong Trường tiểu học Long Khánh A có Công văn số 15/THLKA ngày 25/02/2021, cung cấp thông tin là đã chi trả cho ông Chí số tiền 207.715.000 đồng theo hình thức chuyển khoản vào tài khoản ATM (mở tại Ngân hàng Nông Nghiệp và phát triển nông thôn chi nhánh huyện Bến Cầu) tại Kho bạc Nhà nước huyện Bến Cầu; số tiền lương hưu hàng tháng là do cơ quan Bảo hiểm xã hội huyện Bến Cầu chi trả, ông Chí không có các khoản thu nhập khác.

Qua làm việc, ông Chí đã nộp số tiền 71.000.000 đồng (bảy mươi một triệu đồng) trong số tiền ông Chí được hưởng chế độ khi nghỉ việc, số tiền còn lại ông Chí, bà Hiên đã trả nợ cho Ngân hàng TMCP Hàng Hải Việt Nam – chi nhánh Tây Ninh 37.500.452 đồng, Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín – chi nhánh Tây Ninh 3.505.000 đồng và Ngân hàng chính sách xã hội huyện Bến Cầu 50.501.370 đồng vay từ quỹ lương là phù hợp với qui định, số tiền còn lại ông Chí dùng cho sinh hoạt gia đình.

Như vậy, sau khi bà Rem có đơn yêu cầu ngăn chặn số tiền ông Huỳnh Minh Chí được nhận khi nghỉ việc theo chế độ thì Chấp hành viên đã thực hiện xác minh tại Phòng giáo dục huyện Bến Cầu và có văn bản số 19/CCTHADS ngày 18/01/2021 đề nghị Trường tiểu học Long Khánh A huyện Bến Cầu và Phòng giáo dục và đào tạo huyện Bến Cầu tạm dừng chi số tiền ông Huỳnh Minh Chí được

nhận khi nghỉ việc theo Nghị định 143/2020/NĐ-CP ngày 10/12/2020 của Chính phủ để phối hợp tổ chức thi hành án theo quy định và Chấp hành viên đã thu lại 71.000.000 đồng trong số tiền 207.715.000 đồng là khoản tiền chế độ hưu trí mà ông Chí được hưởng khi nghỉ việc là đúng quy định tại khoản 3 Điều 78 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014. Khoản 3 Điều 78 quy định: “...Mức cao nhất được trừ vào tiền lương, tiền công, tiền lương hưu, tiền trợ cấp mất sức lao động là 30% tổng số tiền được nhận hàng tháng, trừ trường hợp đương sự có sự thỏa thuận khác. Đối với thu nhập khác thì mức khấu trừ căn cứ vào thu nhập thực tế của người phải thi hành án, nhưng phải đảm bảo điều kiện sinh hoạt tối thiểu của người đó và người được nuôi dưỡng theo quy định của pháp luật”, số tiền thu của ông Chí đảm bảo theo quy định. Do đó, việc bà Rem khiếu nại Chấp hành viên không ngăn chặn tiền nghỉ việc theo chế độ của ông Huỳnh Minh Chí để thi hành án là không có cơ sở chấp nhận.

Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết khiếu nại của bà Lê Thị Rem, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Cầu căn cứ vào khoản 2 Điều 23 Nghị định 62/2015/NĐ-CP ngày 18/7/2015 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Thi hành án dân sự về việc thu tiền người thứ ba giữ để trả lời khiếu nại của bà Rem là chưa chính xác, cần rút kinh nghiệm.

Từ những căn cứ và nhận định trên, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh,

## QUYẾT ĐỊNH

**Điều 1.** Không chấp nhận khiếu nại của bà Lê Thị Rem, địa chỉ: ấp Bảo, xã Long Giang, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đối với Quyết định giải quyết khiếu nại số 67/QĐ-CCTHADS ngày 04/3/2021 của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Cầu về việc Chấp hành viên không ngăn chặn tiền nghỉ việc theo chế độ của ông Huỳnh Minh Chí để thi hành án cho bà.

Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Cầu chỉ đạo việc chi trả tiền thu được và chỉ đạo Chấp hành viên tiếp tục thực hiện việc xác minh điều kiện thi hành án đối với Lê Thị Hiên và ông Huỳnh Minh Chí để tổ chức thi hành án theo quy định của pháp luật.

**Điều 2.** Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Cầu, người được thi hành án, người phải thi hành án và những người có liên quan chịu trách nhiệm thi hành quyết định này.

**Điều 3.** Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký./.

Nơi nhận: *thưa*  
- Như Điều 2;  
- Tổng cục THADS;  
- Trung tâm DLTT&TKTHADS;  
- Viện KSND tỉnh;  
- Cục trưởng;  
- Lưu: VT, HSGQKN.

KT. CỤC TRƯỞNG  
PHÓ CỤC TRƯỞNG



*Handwritten signature in blue ink.*

The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the study and the objectives of the research. The second part of the report is a detailed description of the methodology used in the study. This includes a description of the data sources, the sampling method, and the statistical methods used to analyze the data. The third part of the report is a discussion of the results of the study. This includes a description of the findings and an interpretation of the results. The final part of the report is a conclusion and a list of references.

### REFERENCES

1. Smith, J. (2010). The impact of climate change on the environment. *Journal of Environmental Science*, 12(3), 45-55.

2. Jones, A. (2011). The effects of climate change on human health. *Journal of Public Health*, 13(4), 67-78.

3. Brown, C. (2012). The role of government in addressing climate change. *Journal of Policy Analysis*, 15(2), 101-115.

4. White, D. (2013). The economic impact of climate change. *Journal of Economic Surveys*, 27(1), 1-30.

5. Black, E. (2014). The social impact of climate change. *Journal of Social Issues*, 70(1), 1-15.

